

بجدة الكسبية والادوية والعلوم والفنون

دار الرسالة بشارع السلطان حسين
رقم ٨١ — عابدين — القاهرة
تليفون رقم ٤٣٣٩٠

نقد عسکری

الفهرس

صفحة
٨٨٦ نقد عسكري . . . : الأستاذ عباس محمود العقاد . . .
٨٨ الحروف اللاتينية لكتابة { الدكتور عبد الوهاب عزام
الحرية

٨٨٧ ثقافة الشاعر وأثرها في شعره : الأستاذ دبريني ختية . . .

٨٨٩ في عالم القصة ... : الأستاذ سيد قطب ...

٨٩٣ اللغة القانونية في الأقطار العربية : الأستاذ عدنان الخطيب .

٨٩٦ العدد : كنفذة من العدد
ذات الأفراخ الداخلي ... } الدكتور حيدر السمان ...

٨٩٧ (١) مصرع الجمال [قصيدة] { الأستاذ على الجندى
(٢) الأرض للآفة و

٨٩٨ تعقيب ورد . . . : الأستاذ عبد الزعم خلاف . .

٨٩٩ رأي الأئمة مرجعي في وحدة الوجود ...

٩٠٠ بين الفلسفة والدين ... : الدكتور زكي مبارك .

٩٠٠ كتب جديدة للدكتور محمد { الأديب حسين محمود البشبيشي
مندور

فالعرب لم يتخذوا نظام الكراديس لاختلاف مواقع الأرض لأنهم حاربوا بالكراديس في وقعة ذي قار وهي بطحاء ، وحاربوا بالكراديس في النمامرة وهي الجبلية ، وحاربوا بالكراديس في اليرموك وهي بين الجبلية والبطحاء ، وإعنا كانت علة اختيار هذا التشكيل هي ما ذكرناه في الكتاب مستنداً إلى الواقع دون سواه ...

وقال الناقد الأدب : « ليس في الكتاب تصوير للوقائع الحربية ، أعنى تفصيص المعلومات الخاصة بقوات الفريقين المتحاربين في كل وقعة ، وأسلحتهم وأوضاعهم والظروف المختلفة التي كانت تحكم في سير القتال ، حتى كانت عبقرية خالد الحربية تظهر بأساليبها وتفصيلها ، ولا شك في أن الصعوبات التي تعرفها عن مصادر البحث ، وأن الكتاب لا يختص بالناحية الحربية وحدها هي التي حرمتنا تلك الدراسة النافعة »

والمعجب أن هذه الملاحظة كلها تخالف الواقع من الآف إلى الياء . فقد عنيينا بإحصاء عدد الجيوش في حروب خالد من مصادر شتى ، وأثبتنا التفاوت البعيد بين الروايات المختلفة ، ومن ذلك قولنا عن حرب النمامرة « ولا يعلم على التحقيق عدد الجيش الذي معه في عقربان ، ولكنه على التقريب يجاوز الثمانية الآلاف ولا يقل عنها ، لأن جيشه بالزخاخرة نحو خمسة آلاف ، يضاف إليها جيش شرجيل بن حنيفة الذي سبقه ولبت في انتظاره ، ولا يقل عن ألفين ، ويضاف إليهم الرد الذي أرسله الصديق وراءهم بقيادة سليط بن عمرو ليحتمي ساقهم ، وغير هؤلاء من تطوع للحرب مع المسلمين من بني تميم وبني حنيفة ، فهم في مجملهم يجاوزون الثمانية الآلاف ولا ينقصون عنها إن نقصوا إلا بقليل »

فنحن لم نكتب بالإحصاء النصوص عليه بل أضفنا إليه الإحصاء الذي يجمع بالقابلة والاستقصاء ، ثم قلنا : « ... وبلغ عدد القتلى جميعاً في ذلك اليوم بين ساحة القتال وحديقة اللوت عشرات الألوف : أقلهم في تقدير المقدرين عشرة آلاف من بني حنيفة وستمائة من المسلمين ، وأكثرهم في تقدير المقدرين يرتفعون إلى سبعين ألفاً أو ثمانين ألفاً حنفيين وألفين مسلمين ، وهو رقم لا يدل على نيا صحيح ، ولكنه يدل على هول صحيح

لا يتيح لهم ظروفهم دراسة الميدان وأوضاع العدو وفهم ضرورات الموقف الحربي العام »

والذي يبدو لنا أن الناقد الفاضل قد نسي الشيء الجدير بالذكر في هذا المقام ، وهو أن الفرق بين أبي بكر الصديق وخالد ابن الوليد ليس كالفرق بين روزفلت وتشيرشل وبين إيزنهاور ومنتهجري وريفل رسائر القواد

فخالد بن الوليد لم ينشأ في مدرسة عسكرية غير المدرسة التي نشأ فيها الصديق وسائر الخلفاء عليهم رضوان الله . وما يفهمه الخليفة من مواقع القتال العربية شبيه بما يفهمه القائد الحاضر في الميدان . فهلا غرابة في سبق الخليفة ببعض الخطط على حسب المعلومات التي اجتمعت لديه ، وإن كان هذا لا ينفي أن الشاهد يعلم ما ليس يعلمه الغائب ، وأن القائد في تنفيذه يضطلع بالمهمة العملية ويفرد بها دون الخليفة صاحب الخطة أو صاحب النصيحة ، وهذا الذي رجحناه حين قلنا : « إن خالداً قد تولى التنفيذ في ترتيب أعماله وتولاه أيضاً في أوائل خطته ، ولكنه قد وكل إلى نفسه في الأمور التي يعلمها الشاهد ولا يعلمها الغائب ، ومنها موعد السير وطريقة الهجوم واللقاء »

وإنما حدث هذا في بعض حروب الردة ولم يحدث في حروب خالد جميعها ، لأن الخليفة لم يتجاوز النصيحة العامة في حروب العراق والشام

وقال الناقد الأدب : « ذكر الأستاذ العقاد أن تشكيلات جنود العرب للقتال إنما كانت تنظم على النحو الذي تتطلبه أسلحة الخصوم ، فقال إنها كانت تحارب مرة بالصفوف ومرة بالكراديس ، وهو قول حق ، غير أن هناك عوامل أخرى تلي على القوات نوع التشكيل كحالة الأرض والنسبة العددية وأوضاع العدو وخطته ، ولنضرب مثلاً بحالة الأرض وتأثيرها في التشكيلات ، فالأرض المكشوفة التي تتيح الرؤية بسهولة تحتاج إلى تشكيلات مفتوحة أي متباعدة توفيراً للخسائر . أما الأرض الجبلية وذات المسالك المحددة فتتاسبها التجمعات ... » ونحن نقول : إن تعدد أسباب التشكيلات لا دخل له فيما نحن فيه ، وإنما الذي يعنيننا هو الذي حدث في الحروب التي أشرنا إليها بين العرب وخصومهم من الفرس والرومان

سرى في الاتفاق من أنباء تلك المعركة

ولقد كنا نضيق ذرعاً بهذا التفاوت البعيد في الروايات وفي وصف الحركات فنتركه جانباً عند الحكم الفصل في الأمور ولا نجعل هذا الحكم الفصل مملقاً عليه ، وقررنا ذلك فقلنا : « إذا كان كل شيء في المعركة يتوقف أحياناً على كذا وكذا من الخطوات في السبق إلى حومة القتال ، وكذا أو كذا من الأشياء في طول الرماح ، وكذا أو كذا من التفاوت في سرعة التغذية هنا أو هناك ، وكذا أو كذا من الحركات إلى التمين أو إلى الشمال وإلى الأمام أو إلى الوراء ؛ فتفصيل أسباب النصر في المعارك القديمة على التخصيص ضرب من المستحيل ، لأن إثبات الفوارق بين المعسكرين في الأسلحة والمواعيد والمدد والحركة غير ميسور ، وأقصى ما نطمح فيه أن نقنع بالإجمال دون التفصيل »

فنحن قد أثبتنا من التقدير والوصف ما هو صالح للإثبات ، وتممنا اجتناب التقديرات المتفاوتة والأوصاف المتناقضة لأنها لا تصلح للتحويل عليها ولا يحسن بالؤرخ أن يرجع إليها بغير الإشارة والترجيح كما قلنا « بالإجمال دون التفصيل »

وقال الناقد الأدب : « لاحظت أن في الكتاب ميلاً إلى اتهام خالد بالقسوة ... وليس يغرب عن البال أن صفات الشدة والصلابة هي سمات الرجل المعسكري الذي لا ترضيه أنصاف التدابير ، بل يهمه أن يضرب ضربة واحدة تقصر أجل الحرب وتختصر الآلام ، وكثيراً ما أملت الظروف على عطاء القادة أن يكونوا غلاظ الأكباد ، لا شيء طيب في نفوسهم ، ولكن لأن أعمالهم تحتم ذلك ، فيكون في الشدة الرادعة ما يشبه الدرس الآخرين ، وخصوصاً في ظروف حاسمة لا تسمح بالتراخي واللين »

والذي لاحظناه من صرامة خالد هو الذي لاحظته عمر ابن الخطاب رضي الله عنه حين قال : « إن في سيف خالد لرهقاً » بل هو الذي بدا من براءة النبي عليه السلام إلى الله عما فعل « خالد بن الوليد » بعد حادث بني جذيمة

على أننا نفينا عنه قسوة الضميمة الشائنة وقلنا : « إن هذا الولع كله بالحرب لم يكن ولعاً بالشر والسوء ، ولا ولعاً بالضغينة

والبغضاء ، فسكات عداوته كلها عداوات جمدى مقاتل ، ولم تكن عداوات مستطعن آثم ... وعلى كثرة من قتل خالد في حروبه لم يكن يقتل أحداً قط وهو يشك في سواب قتله وإن أخطأ وجه السواب ... أما إذا شك في سوابه فهو يستكثر السادة إلى رجل فضلاً عن الجحافل والقبائل ، ويسبق إلى الرفق رجلاً كأبي عبيدة عرف طول حياته بالرفق والرحمة والأناة ... »

ونحن بعد هذا لا نستغرب الصلابة في أخلاق رجال الحروب ، ولكننا لا نفتقر سفك الدماء لغير ضرورة وبغير حساب ، فإن الشجاعة صفة إنسانية عالية ، وليس مما يوافق الصفات الإنسانية العالية أن تهون حياة الألوف لغير سبب وبغير حجة ، وأن يعمل القائد في الميدان كأنه ليس بإنسان ، وما علمنا قط أن الرفق في أخلاق العسكريين كان عائقاً بينهم وبين الظفر والنجاح ، فإنهم بهذا الرفق يحسنون صيانة الأرواح في جيوشهم ويكسبون ثقة الأمم ويحاربون بالسمعة المشكورة كما يحاربون بالرهبة والسلاح .

وقال الناقد الأدب : « ... كان ضرورياً أن يذكر فصل خاص بصفات خالد الحربية ، وفصل آخر خاص بفنونه الحربية ، وفي الأول نستطيع أن نفاضل بين خالد وغيره من عطاء العسكريين في جميع المصور »

والمعجب أيضاً في هذه الملاحظة أن الناقد الأدب يتطاب هذا الفصل وهو موقوف في الكتاب ، ويتطاب المقابلة بين خالد وغيره من العطاء العسكريين ، وقد قابلنا بينهم وبينهم في موضع المقابلة .

وفي الكتاب فصل في عبقرية الحربية يستغرق اثنتي عشرة صفحة ، وفي هذا الفصل تقول : « إن المقارنة بينه وبين قواد الطراز الأول في الزمن القديم تقدمه إلى المرتبة الأولى بين أكبر القواد ، ومنهم الإسكندر وبليزاريوس اللذان حاربا عدواً كعدوه في ميدان كيدانه . فالإسكندر في وقعة اربل هزم جيشاً فارسياً تقدر عدته بمائة ألف من الفرسان والشاء ، وبليزاريوس في وقائع أرمينية هزم جيشاً فارسياً تقدر عدته بأربعين ألفاً أو قرابة الأربعين ، والمقارنة بين خالد بن الوليد وهذين القائدین ترجح

الحروف اللاتينية لكتابة العربية للدكتور عبد الوهاب عزام

سمعت منذ شهرين أن سعادة عبد العزيز فهمي باشا الذي اقترح على مجمع اللغة العربية أن تكتب اللغة العربية بالحروف اللاتينية ، بطبع كتاباً يجيب فيه المعارضين على رأيه ، فقلت لمن أخبرني : جدير بكل ذي رأى أن يدفع عنه حتى يتبين للناس أنه مصيب أو يفتن له هو أنه مخطئ .

ثم أرسلت إلى نسخة من الكتاب منذ عشرة أيام فتمجلت النظر فيه آملاً أن أجد جدالاً عليه الإنصاف ، وتحوطه التؤدة والآناة ، ويقصد إلى الغاية على طريق مستقيم لا يجرور به الهوى ، ولا تحيد عنه المصيبة ، ولا يقطع الكلام في غير الموضوع على غير وجه .

ثم عبرت الكتاب فإذا المؤلف يعدد في القسم الثاني من كتابه ثلاثة وعشرين عنواناً متوالية على العدد ، ويحاول بعد كل عنوان أن يذكر اعتراضاً ويرده ، ولو استقام البحث على هذه الطريقة لاستوعب المؤلف الاعتراضات كلها ، وأجاب المعارضين جميعاً غير معرج على الأشخاص ، ولا هانوا عن الجدال

كفته على كفتيهما معاً في هذا الميدان ، لأن الإسكندر كان يقود خمسة وأربعين ألفاً ، وبلازاريوس كان يقود نيفاً وعشرين ألفاً ، وكلا الجيشين مسلح بأقصى الأسلحة في ذلك الزمان « أما الفن العسكري عند خالد فلو أننا قلنا ما ذكرناه عنه في الكتاب لضاق به المقام ، وحسبنا أن نشير هنا إلى فقرة واحدة تدل على جملة أوصافه حيث نقول : « . . . إنه لم تعوزه قط صفة من صفات القائد الكبير المفلور على النضال ، وهي الشجاعة والنشاط والجلد واليقظة وحضور البديهة وسرعة الملاحظة وقوة التأثير ، وإنه كان يضع الخطة في موضعها ساعة الحاجة إليها ، فكان يحارب بالصفوف كما كان يحارب بالكراديس ، وكان يحارب بالكمين والكمينين كما يحارب أحياناً بغير كمين ، وكان يستخدم التورية والمباغلة والسرعة على أنماط تختلف باختلاف الدواعي والأحوال . وقد علم أن تمزيق

في الرأي إلى الاستمراء بصاحبه والافتراء عليه . ولكن الأستاذ عرض في بعض هذه العنوانات لذكر أشخاص بأوصافهم أو بأسمائهم . وأطال في تجربتهم بأشياء توهمها لاتصل بموضوع الجدال صلة قريبة أو بعيدة ، علي حين أوجز في الفصول التي رد فيها الاعتراضات غير مبال بالأشخاص . فثم صنعه عن قصده إلى الانتقام من ناس خالفوا رأيه ، ودل فعله على أن تجربته هؤلاء يقال من اهتمامه نصيباً أكبر من الاعتراضات التي جادل فيها

وقد قرأت الفصل الخامس عشر الذي تكلم فيه عن كاتب أرسل إليه بالبريد صحيفة فيها مقال يجادله فيه . قرأت هذا الفصل متمججاً مشدوهاً لا أكاد أصدق أن هذا الهجوم الحاقق والطعن المتدارك خطه قلم الأستاذ الجليل . وحسبت أن الأستاذ ترك الموضوع إلى هذا الطعن والتجريح في أمور لا صلة لها بالموضوع عقاباً لرجل يعرف الباشا أنه يستحق ما يرميه به ، ويرى ألا يصيب الفرصة للانتقام منه . وحسبت أن الرجل لو لم يكن جديراً بهذا مارماه به المؤلف . ثم عرفت الرجل المقصود من بعد فإذا هو رجل مجاهد مخلص يعمل دائماً صامتاً لا يمارى ولا يفترى . فنبئت حيران لا أدري ما وراء هذا من سر . وللرجل قلم هو أولى الأقلام وأقدرها على الدفاع ، فلت محاولاً الدفاع عنه ، ولكني

الجيش أجدى في الحرب من الحصار والاحتلال ، وعلم أن الخبرة قوة وسلاح ، فكان يستطلع أخبار العدو ولا يتيح له أن يستطلع خبراً من أخباره ، وأجدى من ذلك أنه كان لا يففل عن القوة الأدبية بعزها ما استطاع في جيشه ويضعفها ما استطاع في جيشه «

وهذا قليل من كثير مما كتبتنا عن عبقرية خالد الحربية مجموعاً في الفصل الخاص بها أو موزعاً في سائر أجزاء الكتاب فلا تريد أن تقول إن الناقد الأديب قد تجاهله هامداً أو قرأه ولم يفتن إليه ، ولكننا نقول إنه قرأ جانباً من الكتاب وفاته جانب آخر أو جوانب أخرى ، وهو على ذلك مشكور لحسن قصده والتمهيد لهذا البيان في تصحيح ملاحظاته ، وتيسير الحكم للقراء فيما قلنا وما قال

أجعل الطعن فيه والبغى عليه مقياساً لما في كلام المؤلف من
ثبوت وتورع عن ظلم الناس والعدوان عليهم
وكان العنوان : « الحادى والعشرون » نصيبى من رد
سمادة الأستاذ

وأنا أقدم قبل مجادلته فيما ادعى ، أنى كتبت في هذا
الموضوع قبل تسع سنين حينما نشرت في مجلة الرسالة مقالاتى
عن النهضة التركية الحديثة . وأنى عنت به منذ غير الترك
العثمانيون كتابتهم . وحادثت فيه وجادلت في مصر والبلاد
العربية وفي تركيا وأوربا قبل أن يختار الأستاذ عضواً في مجمع
فؤاد الأول للغة العربية . وقد اخترت موضوع محاضرتى :
« الخط العربى . مزاياه وعيوبه » قبل أن يُنشر تقرير الأستاذ
الذى قدمه إلى المجمع . ونحن نسجل موضوعات المحاضرات
العامة أول العام الدراسى ثم نلقيها ولاء في أوقاتها . ولم يكن
سمادة الأستاذ يشغلنى كثيراً وأنا أكتب محاضرتى وإنما عمدت
إلى البحث الصرف غير مهال بالأشخاص لاسيما سمادة الكاتب
الذى لم يبتدع هذه البدعة بل تبع فيها دعاة هم أولى بأن يجادلوا فيها
ولكن المؤلف توهم نفسه إماماً في هذه الدعوة ، وحسب
كل مجادل فيها بعينه لا يعنى غيره ، وظن أن كل مخالف عدو ،
وأن العدو ينبغي أن يحارب ، وأن الحرب تبيح كل عدوان
ويعلم الله أنى حين قرأت ما كتب الأستاذ عزمت على ألا
أجاده بأساً من جدوى الجدال الذى يُبتدأ على هذه الطريقة .
وقلت كيف أجادل كاتباً حديد الطبع ، تحمله الحدة على التسرع ،
ويُسِّيه التسرع الثبوت ، ومن نسي الثبوت كان حرياً أن يسير
على غير طريق إلى غير غاية ، جديراً أن يقول غير سديد ، ويطعن
غير مقصد . ثم أشار على بعض الإخوان بالإجابة ، كما أشار
عليه بإجابة المعترضين « بعض المهتمين بهذه المسألة »

وأبدأ بمجادلة الأستاذ في الخطة التى ارتضاها لنفسه ، وأقول
غير متردد : إنها خطة جائزة منكرة تكفل لصاحبها ألا يهتدى
إلى صواب ، ولا يعتمد على ضلال ، خطة تُعنى بأصحاب الآراء
أكثر مما تُعنى بالآراء ، ثم لا يذلل أصحاب الآراء من هذه
المنابة إلا الاستهزاء والبغى والافتراء ، وسواء على صاحبها أن
يقارب الحق أو يباعده ، وأن يصف خصمه بصفاته أو بما يناقضها

توهم الأستاذ لى صفتين أحسب أن وصفى بهما لا يكون
إلا ميلاً مع الهوى ، وجوراً مع الغضب ، ورجماً بالأوهام
عرضت لعيوب الكتابة الأوربية ، وبيت من شذاعتها
ما لا تذكر معه عيوب كتابتنا . ثم قلت إن الكتابة الأوربية
محمية بالأساطيل والطائرات والفتنة والهيبة اللتين تأخذاننا من
كل جانب . وهى كلمة حق تجمل ما نحن فيه من افتتان بكل
ما يأتى من أوربا وازدراء لكل ما عندنا . وما قصدت بهذه
الكلمة الأستاذ عبد العزيز باشا ولا جماعة في مصر ، ولا
المصريين وحدهم ، ولا البلاد العربية فحسب . بل أردت بها
ما يعم أقطار الشرق كلها من هذه الفتنة . فأثارت هذه الكلمة
ثائرة الأستاذ ، وقد اعترف هو بهذه الفتنة في نفسه حين قال
وهو آخذ بمخفق الكاتب الذى أرسل إليه مقالا بالبريد . قال
هو يعرب عن إكباره وإعجابه بالقوانين التى أخذنا عن أوربا :
« اعلم معلماً أن العقول التى كشفت لك عن عجائب
الكهرباء ، وهيات للناس الفانغان واللاسكى . كما كشفت لك
عن معجزات الطيران الذى طبق عليك وعلى جميع الناس
أرجاء السجاء — هذه العقول لها أخ من أبويها يشتمل إلى
جانها بمسائل القانون ويسمو في بيئته إلى ما يسمو إليه إخوته
الآخرون ، ولكنك لا تراه لأن نظرك قصير »

وكان يمكن الأستاذ أن يطرده القياس ، فيقول : ولهم كتابة
هى ولا شك أفضل من كتابتنا ، وهى العلاج الوحيد للفتنة . الخ .
أليس قياس القانون على الطائرات ونحوها هى الفتنة التى
ذكرتها فغضب الأستاذ . ولا أدري لماذا ثار الأستاذ فقال عنى :
(هنا خلع العلم ثوبه وارتدى ثوبا سواه ، الوطنية اللفظية ،
ولحة أناشيد أرباب الحناجر .) ومغى يكرر هذا المعنى إلى أن
قال : « بل لى واهم فيما أخشاه على الأستاذ من إمكان حمل عباراته
على معنى تهممه مسابقة أرباب الحناجر في حلبة الوطنية اللفظية »
وجوابى أن الله يعلم وأصحابى وتلاميذى يعلمون أنى لست من
أولى الوطنية اللفظية ، ولا ممن ينفشون أناشيدها ويكدون
حناجرهم فيها ، بل كل صلتى بالوطنية العمل الصامت الدائب الذى
لا يفتنى من الناس جزاء ولا شكوراً ، وأن اهتمام مثلى بهذا

جدير بأن يلقى الشك في كل ما يزعم المتوهم وينفي الثقة عن كل كلامه

ثم انتقل الأستاذ في غضبه وانطلاقه مع الغضب غير متهد ولا متثبت ، فوصفني وصفا آخر يناقض الوصف الأول في معناه ، وبواقفه في أنه باطل مثله . وصفني الأستاذ غير عارف ، أو متجاهلاً تجاهل المعارف بأنني رجل متوقر مترمّم . ثم لبث يشرح التزم وبين آثاره في خلقه صاحبه وخلقه ، وفي الموضوع والصلاة والصيام والزكاة والحج ؛ فكتب صفحتين في هذا كأن مقصده الأول الكلام في التزم لا الدفاع عن بدعة الحروف اللاتينية ، وأنا أعرض على القارئ مقدمة كلام الأستاذ في التزم ثم أسأله كيف يسمي هذا الكلام ، وما ظنه بمن يرى به وهو يجادل في الحروف اللاتينية ، ويلفظه وهو يجادل رجلاً بعيداً كل البعد عن التزم ، قال الأستاذ :

« والتزم ، أبارك الله ، متى أخذ بخناق الرجل نكسر خلقه . إنه يورث اقعنساساً فيصدر مقعر الظهر ، محدب الصدر ، منتفخ الأوداج ، محتمل الوجه ، بارز الحدقتين . في الأوج هامته ، وفي الحضيض همته . إن لم يكن كالملق بحبل المشقة ، فهو على الأقل ضابط صفة ممل بأورطة الأساس ، يمشي متشاحاً مدلاً بكفائته بين أنفاس القرعة المستجدين . هكذا يفعل التزم . ثم هو يخرج في تصرفاته عن التماير المألوفة بين الناس . يحمله متى أراد إخراج الكلمة من فيه رطلاً خرجت على الرغم منه قنطاراً . وإذا أرسل صوته يميناً القوى فذهب شمالاً ، وإذا بصق أمامه على استواء نكص البصاق إلى الوراء ، هو يخرج منه فيه ، فيرتد لما فيه فيعجبه » الخ

هذا أيها القارئ مقدمة كلامه في التزم ووراء كلام طويل تناول الموضوع والصلاة والصيام والزكاة والحج ، وإن أراد الكاتب أن يضحك باكياً فليقرأ بقية الفصل يرى كيف تعب التزم في كيل الزكاة وخلق دجاج الدار حين جاء بلفظ الحب ، ثم طلق امرأته إذ أمرها بإخراج الدجاج الميت فلم تمتثل . وكيف فعل في الصلاة والصوم والحج ، ثم ليندلي القارئ على صلة عاقلة أو مجنونة بين هذا وبين الحروف اللاتينية واللغة العربية ...

وأنا أنشد الأستاذ الله الحق أن يسأل نفسه هادئاً إن استطاع : أهذه الأوصاف تنطبق على أو عليه خلقه وخلقه .

ثم أنشده الله الحق : ألا يشعر بشيء من التناقض والتهاور والتهافت في أن يصف إنساناً في مقال واحد بأنه من أرباب الحناجر وأناسيد الوطنية اللفظية ، وبأنه متوقر مترمّم ، ثم أنشده الله الحق مرة أخرى : أحسب نفسه صادقاً حين وصف بهذه الأوصاف رجلاً يعلم الله وكل من يعرفه من الناس أنه من أبعد خلق الله عنها . إن كان قد غيبي على الأستاذ وصف إنسان بعاصره وبما يشه في بلد واحد ، وخفي عليه سيرة رجل قريب منه يستطيع أن يعرفه باللقاء والمحادثة ، ويستطيع أن يسأل عنه أصحابه وتلاميذه ، إن كان قد ذهب عنه هذا كله إحتقاراً للناس أو إحتقاراً للحق أو ولو عاً بالافتراء ، وجرحاً مع الهوى ؛ فهل يشق عاقل بكلامه في الأمور المعنوية المعيبة ، الأمور التاريخية والاجتماعية واللغوية الدقيقة ، هل يظن عاقل أن من يجري مع الهوى وطلق الجروح ، ويسير الباطل هذه المسيرة يكاف نفسه غفاه في بحث موضوع أو وزن دليل ، وتقدحجة ؟ إنى لا أنال من سعادة الأستاذ بمثل أن أدعو القارئ إلى قراءة هذا الفصل المضحك المبكي فهو أبلغ شيء في وصف نفسه ووصف كاتبه

وليت شعري أهذا شيء حديث عرض لسعادة الأستاذ أم كان بهذه الطريقة نفسها يعالج قضايا الناس محامياً ونائباً وقاضياً ؟ وبعد ؛ فقد قرأت في كتاب فارسي هذه القصة :

ذهب رجل إلى طبيب وشكا إليه أنه يحس في صدره عقداً ، قال الطبيب ما صفاعتك ؟ قال شاعر . قال نظمت شعراً منذ قليل ؟ قال نعم . قال أنشدته أحداً ؟ قال لا . قال فأنشدنيهِ ؟ فأنشده . فاستعاده مرات . ثم سأله كيف تجددك الآن ؟ قال أشعر براحة ، قال الطبيب هذا يشعر كان معقداً في صدرك

لعل سعادة الأستاذ استراح بعد أن أخلى صدره من كلام تعقد فيه زمناً طويلاً ، وقد بعد عهده بمجادلته في الجمع التي ضج منها الأعضاء ولا يزالون يضحجون ويشكون ، وكان في مجادلة الجمع عوض عن مجادلات ألفها المؤلف طول عمره . فإن كانت عقده صدره قد انحلت بما لفظه علينا من البغي والافتراء ، فليحمد الله الذي شرح صدره

وفي المقال الآتي أناقش الأستاذ في الكلمات القليلة ، التي كتبها في الموضوع آسفاً على أنه أخرجني عن البحث كارهاً مشعراً ولا ذنب المكروه ، وللناس والأفلام عن تكره فيها على ما لا تود ، وتكلف ما يشق عليها .

هيب الروهاب هزام

(لكلام صلة)

ملتوى التفكير ، معقد الأداء ... وضربوا لذلك مثلاً ...
أبا الطيب المتنبي ، وأبا العلاء المعري ... فلم يفتنى أن أعرضهم
بأبي تمام ، والبحتري ، وابن الرومي ...
وهكذا تنتقل فجأة إلى قضية أدبية طريفة ... ليست أقل
قيمة من تلك القضية الشائكة ... قضية وحدة الوجود ...
والعياذ بالله !

إن إخواننا هؤلاء يزعمون أنه لا ضرورة مطلقاً لأن يتعمق
الشاعر في ثقافته ، لأن ذلك يؤثر من غير شك في شاعريته ،
ويجعله يُضَمِّن شعره خطرات علمية (باردة !) إذا كانت
ثقافته العميقة تلك ثقافة علمية ، أو خطرات فلسفية (حارة !)
إذا كان ممن يدمنون الفطر في آراء الفلاسفة وتخطاتهم ...
فإن كانت ثقافته لفظية ، من نوع ثقافة العجاج ورؤية وعقبة
وأبي العلاء ، ترك هذا في شعره ذلك المرض الأسلوبى المثلث
بحوشى الألفاظ وغريب التعابير ، مما يصرف القراء عنه ؛
ويزهده عشاق الشعر فيه ... وذكرنا حالات غير هذه ، وراحوا
بضربون لكل حالة منها أمثالا تجعل رأيهم وجهاً ، وتكسبه
قوة خداعة ذات بريق

فهل ما ذهبوا إليه من ذلك كله حق ؟ وهل تطبيقاتهم
صحيحة ؟ لقد ذكرنا المتنبي والمعري فيمن ذكرنا من الشعراء
الذين أثلقت ثقافتهم شاعريتهم . فهل من الحق أن المتنبي
والمعري قد أثلقا شعرهما بما كانا يتعمدانه من تضمينه ألوان
الثقافات التي كانا يمتازان بها

لقد نشأ المتنبي في بيئة شيعية ، وتعلم في إحدى مدارس
الشيعة بالكوفة ، وكان لهذا السبب من أوسع الناس إلماً
بتاريخ الفرق الإسلامية وأحوالها ومعتقداتها . وذهب بعض
مؤرخي الأدب العربى ، ومنهم الأستاذ ماسينيون والدكتور
طه حسين ، إلى أن المتنبي لم يكن شيعياً خصب ، بل كان
قرمطياً ، وقرمطياً متطرفاً . وأن قرمطيته بدت في ألفاظه
وتعبيراته وأفكاره . ويحدثنا الدكتور طه عن ذلك حديثاً طلياً
في كتابه « مع المتنبي » . وكما بدا التشيع في شعره ، بدا
التصوف كذلك ، فهو يستعمل طرق الأداء عند المتصوفة ،
ويأتى في شعره وأخيلته بكثير من أوهامهم ومعتقداتهم ، ويعدج

ثقافة الشعراء

وأثرها في شعرة

للأستاذ دريني خشبة

ظن بعض إخواننا الشعراء أننا قصدناهم بمقالنا الذى رجونا
شعراء الشباب فيه أن يعنوا بثقافتهم الخاصة حتى يستطيعوا أن
يحسنوا الاصطلاح بالنهضة التى نطمح أن تتم للشعر العربى الحديث
على أيديهم ... وإخواننا هؤلاء مخطئون ، لأنهم الآن فى
الدروة من ثقافتهم التى أوشكت أن تمهد لهم الزعامة فى الشعر
المعري الحديث ، وإن كانوا فى نظرنا مع ذلك لم يؤدوا لهذا
الشعر جزءاً واحداً من مائة جزء مما نصبو إليه ، حتى يكون لنا
شعر لا نخجل من المباهاة به وسط أنواع الشعر العالمى

وسخط بعض إخواننا من شعراء الشباب الآخرين ، وعدوا
الروح التى أملت علينا مقالنا نكوصاً عما أخذنا به أنفسنا من
الدفاع عن شعراء الشباب ، ونسوا أننا لم نك يوماً مكابرين حتى
نقمض أعيننا عما فى كثير من شعرهم من الطراوة والفجاجة
والضعف ... الشعر الذى لا يمكن أن يحدث نهضة طالما أن
أصحابه معجبون به ... يظنون أنه بلغ الدرجة القصوى من
الأناقة والتجويد ، وأوفى على الغاية من الذوق والحرارة والشاعرية
ورضى فريق ثالث متواضع فاقنى الكثير من الكتب التى
أشرنا إليها وأخذ يستوعب ما فيها ، ويصلح به شأنه ، وكان
فى اعترافهم بما لهناء فى بعضهم من قلة الاطلاع على أشعار
العرب فى مختلف المصور لون من عظمة النفس التى تفقر إليها
نهضتنا الأدبية التى نرجو أن تبلغ أوجها على أيديهم إن شاء الله
غير أن فريقاً رابعاً من أئبه شعرائنا - الشباب والشيوخ -
الذين جمتنا بهم صدفة من أسعد الصدف ، لم يوافقنا على ما ندعو
إليه من وجوب أن يكون الشاعر متفقاً تلك الثقافة العميقة التى
لا تنبئ - فيما ذهبوا إليه - إلا للعلماء والفلاسفة والكتاب ...
وذلك ، أن تلك الثقافة العميقة ، فيما ذهبوا إليه أيضاً ، قد تجنى
على شاعرية الشاعر فتجعله جان الأسلوب ، نانى المبالاة ،

أنهم مدحاً قد لا يسيغه المسلم الحق إلا موجهاً إلى الله سبحانه .
ولم يبال المتنبي أن مدح الأوراجي^(١) الصوفي الذي كان له في مأساة
الحلاج النصيب الأوفى ، وأن يمدحه بإحدى روايته التي مطلعها :
أمن ازديارك في الدجى الرقباء

إذ حيث كنت من الظلام ضياء
ولا يبال أن ييوج في كثير من قصائده بما لعله كان
يؤمن به من الحلول والتناسخ ... ولست أدري ماذا يقصد ذلك
في المتنبي العظيم كشاعر من شعراء الصف الأول بين شعراء
العرب ؟ ماذا يعيب الشاعر أن يمتلئ ذهنه بلون ما من ألوان
النقافة فيكون له صدى في شعره يصدر عنه عفواً وعن غير عمد ؟
قد يكون إخواننا الأعزاء على حق حين يلاحظون على
المتنبي نعمته الإتيان في شعره بالغريب الحوشى من الألفاظ ،
والغريب الشاذ من الجرع والصفات ... ولكن ما حيلة المتنبي
في عصره الذي كان يزخر بملء اللغة وفقهاؤها وشيوخ النحو
والصرف والبلاغة ؟ لقد كان أكثر هؤلاء العلماء الأعلام
يناصبون المتنبي العدا ، وينفسون عليه سرته الأدبية التي لم
يتمتع بها شاعر من قبل ، فكانوا يتعقبون شعره ، ويقفون له
بالمرصاد ، عسى أن يسقطوا له على غلطة ، أو أن يعدوا عليه زلة ،
وكان المتنبي يعرف ذلك منهم ، فكان يبعث بهم ، ويغلو في هذا
المبعث ، وينصب لهم من عريته الفصحى نقاحاً تمسك بهم كما
تمسك الشراك الثمالب

على أن أحداً من هؤلاء العلماء الأعلام لم يكن أرسخ
في علوم العربية كدعبل من أبي الطيب . ففي (معاهد التنصيص)
— ج ١ ص ١١ — « أن الشيخ أبا علي الفارسي قال (للمتنبي)
يوماً : كم لنا من الجوع على وزن فعلى ؟ فقال المتنبي في الحال :
حجلى وطرئى ، قال الشيخ أبو علي ، فطالعت في كتب اللغة
ثلاث ليال على أن أجد لهما من الجوعين ثالثاً فلم أجد ١ » . وفي
خزانة الأدب للبغدادي (ج ١ ص ٣٨٠) أن ابن العميد قرأ على
المتنبي كتاباً من كتب اللغة

ولعل الذي كان يعيبه هؤلاء العلماء الأعلام على المتنبي لم
يكن جسيماً ، أو لم يكن شئاً منه ، مما يعاب على سيد شعراء
العربية غير مدافع .. فقد كان المتنبي كوفياً ، وكان لذلك

(١) هو أبو طي هرون بن عبد العزيز الأوراجي التصوف .

يخرج في النحو على سنن البصريين وفي الأنصاف (طبع
أوربا) تفصيل لكثير مما كان موضع خلاف بين المدرستين
بصدد أشعار المتنبي ، وقد أجاد الأنباري مؤلف ذلك الكتاب
القيم في توضيح ذلك إجابة تامة نافعة تبرى المتنبي مما أخذه
عليه خصومه وما لا يزال خصومه في عصرنا الحديث يأخذونه
عليه من مثل ذلك ، مما يتوهّمونه خطأ

وكما كان المتنبي خصوم من النحويين وفقهاء اللغة ، كذلك
كان له خصوم كثيرون من المتكلمين ، فكان يداعبهم تارة ،
ويداعب فقهاء المسلمين تارة أخرى . وقد عني الدكتور طه بهذه
المداعبات في كتابه « مع المتنبي » عنابة كبيرة .. وكانت
مداعباته تلك تنير بين أولئك وهؤلاء حرباً فكرية طريفة
في الزمن الذي كانت تجري فيه ... فكيف نعدّها اليوم من
الماخذ التي نحصّيها على المتنبي ، ونعيب بها شعره ؟

وكان المتنبي — لتشيّمه — أو لفرمطيته — ولتقلبه في بلاد
المسلمين من دون العراق الذي كانت غالبية أهله تفتق بأساليب
المتنبي وتشف بها ، لكثرة ما كان ينتشر فيها من الفرق وأصحاب
الفلسفات الغالية ، يؤثر استعمال الرمز ، ولا سيما إذا كان ينشد
في مجلس من السفين ، وهو في ذلك تلميذ للتصوف ، إلا أنه
غداً أستاذهم . وبالأحرى أستاذ شعرائهم . وليس للتصوفية
رمز ، أو شارة ، لم يستخدما المتنبي ، إلا ما ندر . والذي
يدمن قراءة أشعار ابن الفارض يشعر من فوره بتأثر شيخ
شعراء التصوف بأستاذ المتنبي ، ولا سيما في استعمال المذهب
الرمزي ، وفي كثرة استخدام التصغير ...

ولست أدري ماذا يعاب من ذلك كله على المتنبي ، بوصفه
شاعراً كان يعيش في ظروف خاصة ، وكان يخضع لمقومات
بيئة خاصة

على أن الذي تورط فيه إخواننا مما ذهبوا إلى أنه من عيوب
ثقافة المتنبي العميقة التي أتلفت شعره ، وخرجت به من جنة
الشعر إلى جحيم الفلسفة ، تلك الحكمة التي نثرها في قصائده ،
وكان فيها تلميذاً غير موفق لأرسطو

وذكروا أن الصاحب بن عباد ألف لفجر الدولة رسالة
أحصى فيها المتنبي ثلثمائة وسبعين بيتاً تجري مجرى الأمثال ؛

على هامش النهر :

٢ - في عالم القصة

كفاح طيبة ... لنجيب محفوظ

للأستاذ سيد قطب

حية في نفوسنا ، شاخصة في أذهاننا . ذلك هو كتاب المرحوم « عبد القادر حمزة » : « على هامش التاريخ المصري القديم » ففرحت به مثلما أفرح اليوم بكفاح طيبة ، ودعوت وزارة المعارف إلى أن تجعله في يد كل تلميذ وطالب ، بدل هذه الكتب الميقة التي في أيديهم . ولكن تغيير الكتب في وزارة المعارف أمر عسير ، لأن مصنفها هم مقررؤها في أغلب الأحيان

وكنت أرى الطابع القومى واضحاً - بجانب الطابع الإنسانى - في آداب كل أمة ، ولا سيما في الشعر والقصة - بينما أرى الطابع المصرى باهتاً متوارياً في أعمالنا الفنية ، مع بلوغها درجة عالية تسلك بعضها بين أرقى الآداب العالمية

وكنت أعزو هذا اللون الباهت ، إلى أن مصر القديمة لا تعيش في نفوسنا ، ولا تحيا في تصوراتنا . إلى أننا منقطعون عن هذا الماضي العظيم لا نعرفه إلا ألفاظاً جوفاء ، ولا نتمتع به صوراً ووشاح حية . إلى أننا نفقد من تاريخنا المجيد حقبة لا تقل عن خمسة آلاف سنة : من الفن والروح والعواطف والانفعالات . إلى أن بيننا وبين الآثار المصرية ، والفنون المصرية ، والحياة المصرية ، والأحداث المصرية ، هوة عميقة من الزمن واللغة ، ومن الإهمال والنسيان .

وطالبت بأن تنقل إلى اللغة العربية كل قطعة أدبية كشف عنها في مصر العريقة ، وإلى أن ترسم باللغة العربية صور الحياة المصرية بكل ما فيها من ظلال ، وإلى أن تمجد بين النشء وبين

أحاول أن أتحفظ في الثناء على هذه القصة ، فتعطينى حماسة قاهرة لها ، وفرح جارف بها ... هذا هو الحق ، أطلع به القارئ من أول سطر ، لأستعين بكشفه على رد جراح هذه الحماسة ، والعودة إلى هدوء الناقد وانزائه !!

ولهذه الحماسة قصة لا بأس من إشراك القارئ فيها :

تعد ظلمات سنوات وسنوات أقرأ ذلك التاريخ الميت الذى تعلمه في المدارس عن مصر في جميع عصورها ، والذي لا يملنا مرة واحدة أن مصر هذه هي الوطن الحى الذى يعاطفنا ونعاطفه ، ويحيا في نفوسنا وأخلاقنا بجرادته وأشخاصه

وظللت أستمع إلى تلك الأناشيد الوطنية الجوفاء ، التى لا تثير في نفوسنا إلا حماسة سطحية كاذبة ، لأنها لا تنبع من صلة حقيقية بين مصر وبيننا ؛ وإن هي إلا عبارات ساخنة ؛ تخفى ما فيها من تزوير بالصخب والضجيج ولم أجد - إلا مرة واحدة - كتاباً عن مصر القديمة يعطينا

بجاء الخاتمي وألف رسالته (الخاتمية)^(١) في رد حكم المتنبي إلى أصولها من فلسفة أرسطو ... والرد على زعم السرفة هنا حين لا يكاف الإنسان عناء ، وهى لو صحت لما نهضت برهاناً على الذى ذهبوا إليه من تشويهها لشعر المتنبي ؛ فما لا مشاحة فيه أن حكم المتنبي هي لآلء غالية يزهى بها شعره ، ويفرده بها ، لا بين شعراء العربية فحسب ، بل بين شعراء العالم كله ... وليس معنى ذلك أننا استوعبنا أضعاف الأمم كلها ... ولكننا نقول ذلك بعد أن قرأنا معظم ما ألف عن تاريخ آداب العالم ؛ فلم نعتز بشاعر يضارع المتنبي أو ينافس في ميزته تلك . على أنك تقرأ الحكمة من الحكم التى ينسبونها إلى أرسطو ، والتى لا ندرى المصدر

الذى استندوا إليه في نسبتها إليه ، ثم تقرأ بيت المتنبي الذى يحمل هذه الحكمة . فتشعر من فورك باليون الشاسع بين أداء المتنبي وأداء أرسطو ، وبين تفكير هذا وتفكير ذاك

أى فرق شاسع بين قول أرسطو : قد يفسد العضو لصالح أعضاء ، كالسكى والفض الذى يفسدان الأعضاء لصالح غيرها وقول المتنبي :

أمل عتبك محمود عواقبه قريباً صحت الأجسام بالعلل
ومثل ذلك الفرق نلمسه في العشرين والمائة حكمة التى تناولها الخاتمي في رسالته ...

ذلك ما اتسع له المجال في الدفاع عن المتنبي ... أما الدفاع عن المرمى فوضعه غير هذا الحديث ..

العظيم . قصة الوطنية المصرية في حقيقتها بلا تزيد ولا ادعاء ، وبلا برقشة أو تصنع . قصة النفس المصرية السميمة في كل خطرة وكل حركة وكل انفعال .

أغار الرعاة « الهكسوس » على مصر من الشمال الشرق وغلبوا عليها بسبب اختراع « العجلات الحربية » التي لم تكن مصر قد أخذت بها في جيشها ، وحكموا مصر السفلى ومصر الوسطى . أما مصر العليا وعاصمتها طيبة ، فقد ظل حكامها من الأسرة الفرعونية المصرية ، يدارون الرعاة ويقدمون إليهم الهدايا احتفاظاً باستقلالهم الداخلي إلى أن يستطعموا الاستعداد السرى لطرد الغزاة .

ثم تبدأ القصة عند « سيكنرع » حاكم طيبة وورث العرش الشرعى . فلقد لبث يهيئ الجيوش سراً ، ويستكثر من العجلات الحربية حتى بلغ جيشه عشرين ألفاً ومجلاته مائتين ؛ ووضع على رأسه التاج ، ولم يكن يمدّ نفسه حاكم طيبة بل ملك الجنوب وبجيته رسول (أبو فيس) ملك الرعاة الذى يلقب نفسه (فرعون مصر) ويضع على رأسه التاج الزوج ؛ يجهّزه ليتجهده فيطلب إليه خلع التاج ، فاهو إلا حاكم ، وبناء معبد لست إله الشر بجوار معبد آمون في طيبة ، وقتل أفراس النهر المقدسة بها . فبأبى الملك أن بدوس الدين والشرف ليقنع بالسلامة . وإنه ليعلم مدى قوة خصمه ويعلم أنه لم يستكمل بعد استعداداته . ولكنه يرفض يؤيده الجميع : أمه توتشبرى (الأم المقدسة) التي ترى الجميع ، وتشرف بروحها العظيم على كل عدة الجهاد ؛ وابنه ، وقائده ، ورئيس كهنة آمون ، ومستشاروه أجمعين .

وتقع الحرب ، ويقتل الملك البطل ، وتستباح طيبة للعدو العنيف ؛ فتصعد الأميرة المالكة في النيل إلى « بلاد النوبة » بتدبير قائد الملك القتييل ، لتمدّ العدة هناك للعودة حينما يشاء الإله !

وبعد عشرة أعوام في الاستعداد وبناء العجلات الحربية ، يهبط « أحس » حفيد الملك « سيكنرع » ، وابن الملك « كاموس » إلى أرض مصر في زى التجار ، يقدم لحكامها

الآثار المصرية سلة وثيقة في كل أدوار نشأتهم ؛ وإلى أن تنفت الحياة في تلك الآثار والتماثيل والتواريخ ، بما يصاغ حولها من القصص والأساطير والملاحم والبيانات .

دعوت إلى أن تصبح حياة أحس وتحمس ورمسيس ونفرتيتي وأمثالهم في منال كل تلميذ صغير وكل طالب كبير ، بل أن تعود أساطير حية للأطفال في المهد ، يدل الشاطر حسن وجوده ، وحسن البصرى ، والورد في الأحكام

قلت : إذا كانت مصر القديمة قد احتجبت عنا ، لأنسا أصبحنا نتحدث اليوم بلغة غير لغتها ، فلننقلها هي إلى لغتنا الحديثة ، لنضم إلى ثروتنا الفنية المحدودة بألف وخمسمائة عام (فترة الأدب العربى الذى ندرسه) ثروة أعظم منها وأعرق وأخصب في فترة أخرى طويلة تربو على الخمسة الآلاف من الأعوام . فإنه من السفه أن نفرط في هذه الأعمار الطوال !

وكنت أعلم أن القصة والملاحمة ، هما خير الوسائل إلى تحقيق هذه الصلة التي نشدتها طويلاً ، ركبت عنها طويلاً . فكناهما تزدان الحياة إلى ذلك الماضى ، وتبعثانه في الضمائر من خلال الألفاظ ، وتوقظان الوراثة الكامنة في دمائنا من هذا الهدد المجيد ، وتصلتنا بحياة أجدادنا على أرض هذا الوادى العريق . فتصبح روافد لنفوس كل جيل ، حوافر لمشاعر كل فرد

ولا يعود الغابرون في مسارب الزمن جثثاً هامدة مسجاة في الأكفان مطمودة في الرمال . إنما يعودون ذواتاً حية ، وشخصاً قائمة ، يشاركوننا هذه الحياة الحاضرة ويدبرون معنا أمرها ، ويزودونا بتجاربهم ونصائحهم ، ويفيضون علينا مشاعرهم وعواطفهم — فيحس الفرد منا أنه فرع حديث لشجرة عريقة عميقة الجذور في الزمن تهتد فجر التاريخ ، ودعت حديث الأجيال ، وصمدت لأقصى عوامل الفناء .

قلت هذا كله في عشرات المقالات ، واليوم أنلقت فأجد بين يديّ القصة والملاحمة ، كتابها في عمل فنى واحد . في « كفاح طيبة » . فهي قصة بنسقتها وحوادثها ، وهي ملحمة — وإن لم تكن شعراً ولا أسطورة ! — بما تفيضه من وجدانات ومشاعر ، لا يفيضها في الشعر إلا الملاحمة ! هي قصة استقلال مصر بعد استعمار الرعاة على يد « أحس »

الرعاة الذهب ليحصل على الرجال . الرجال الذين ذاقوا الذل والويل ، ولكن نفوسهم ما تزال تنفلى بالانتقام من الغزاة ، وتفيض بالولاء للأسرة المالكة المشردة

وتتم الحيلة ، وتفتح له الحدود فيحصل على الرجال ، ويتألف الجيش المتقيد ، ويهيئ أرض الوادى ، ويهزم الغزاة ويطاردهم إلى آخر شبر من الأرض المصرية فى هوارثس ، وتسترد طيبة عرشها وعرش مصر السفلى ، وتعود البلاد حرة من جديد . على يد أحسن بعد استشهاد والده ، كما استشهد من قبل جده العظيم ...

ولكن !

نعم . ولكن . لقد كسب مصر وخسر قلبه ! وإنه لكسب ضيخم ، وإنها لخسارة فادحة

لقد أحب ابنة ملك الرعاة . أحبها منذ الرحلة الأولى ، يوم قدم مصر فى زى التجار . أحبها وأحبته واختارت يومها عقداً من مجوهراته التى يحملها ، وأتخذت حياته حين هم به قائد حربى من المكسوس كان يريد الاعتداء على حرمة سيده مصرية — هى أرملة قائد جده — غلاماً من الأذى ، لأن حمايته لم تطق أن تنهك حرمة مصرية أمامه ، وقد كاد ذلك يفسد عليه خطاته العظيمة ...

أحبها وأحبته ، وأخفى كلاهما حبه ، ولكنه ظهر فى بعض التلميحات . فتمتدت القصة منذ ذلك اليوم . لقد كان أحسن يتبهاً للهمة الكبرى التى ألغىها الوطن على كاهله ، ليطرد الرعاة الغزاة ، ويشكل بهم كما نكأوا بالمصريين . وهو يحب ابنة عدوه الأكبر ، لأن القلب الإنسانى يتسع للحب والبغض مجتمعين . وفى كل خطوة يعظم هذا الحب بهذا البغض ، فيدوس قلبه الجريح ، ليزدى واجبه المقدس . وإن كان يضعف بين الحين والحين !

ووقعت الأميرة فى الأسر . أسرها « الفلاحون » الذين اتخذ ملك الرعاة من نسائهم وأطفالهم درعاً لحصون طيبة ، يتقى بهم سهام قومهم المهاجرين . وفى لحظة رهيبية بعد أن نعى المصريون بنسائهم وأطفالهم ، وأردوهم بهامهم ليدخلوا طيبة . فى لحظة بلغ الألم الإنسانى ذروته ، جاءوا للملك بهذه الأميرة

أسيرة ، ونسأؤهم وأطفالهم محزونين بمسأمتهم على الأسوار . وكان احتفاظهم بها وعدم غزيتها إرباكاً فوق طاقة الآدميين !

وكان موقعاً من المواقف الكثيرة التى عاها الملك الشاب بين قلبه وواجبه . لقد استطاع أن يدوس قلبه فى سبيل الفرض الأكبر — تحرير الوطن — أما حين يكون الأمر استقام جزئى فهنا يغلب الحب ، فيحفظ حياة الأميرة !

وفى اللحظة الأخيرة — وقد نمت هزيمة الرعاة — يحاول الملك الشاب أن يستأثر بالأسيرة الآمرة . ولكن وأأسفاه : إن أباهاً بقوتها بثلاثين ألفاً من الرهائن المصريين . وإن الملك ليحبها ، ولكن ثلاثين ألف رأس ممن كبير . وإنها لتحبها ، ولكنها تعلم أن أباه الصجراوى لن يجيبه إلى بداه ، وهو عدوه المبين . لقد ذهبت ليبقى الفرعون الظافر يذكرها فى يأس وحنين . ويحس أنه خسر المعركة وهو أعظم المنتصرين

ذلك هيكل القصة . ولكن الفصص ليست هيكلها العام .

فأين العمل الفنى فيها ؟

إن العمل الفنى هو الذى لا يمكن تلخيصه . وقيمه فى هذه القصة لا تقل عن قيمتها القومية . وهذا هو المهم . فقد يحاول الكاتب إثارة المواقف القومية وينجح ، ولكنه ينسى السمات الفنية ، فيحرم عمله الطابع الذى يسلكه فى سجل الفنون

إن كل شخصية من الشخصيات فى هذه القصة لى شخصية إنسانية وشخصية مصرية فى آن . وإن كل موقف من مواقفها لى الموقف الطيبى الذى ينتظر من الآدميين المصريين . وإن السياق الفنى لى السياق الذى يلحظ الدقة الفنية بجانب الهدف القومى ، بلا مقالة ولا سجة ولا برق . لم يحاول المؤلف أن يقلل من شجاعة الرعاة ، ولا يميزاتهم النفسية . ولم يحاول كذلك أن يستر مواطن الضعف المصرية — وهى مواطن ضعف إنسانية — لم يجعل أبطال مصر أشخاصاً أسطوريين ، ولم يجعل المصريين شعباً من الملائكة ولا من الشياطين . ومرة واحدة أو مرتين جاوز بهم طاقة البشر ، ولكن بعد تهينة وتهيد

لهذا كله تسير الحياة سيرة طبيعية فى القصة ، وتنمى

ومثل أن يقول عن اسم « أحس » إنه مشتق من الحاسة .
فأحس اسم مصري قديم لا علاقة له بمعناه في اللغة العربية ،
ولعله وجد قبل أن يكون لهذه اللغة وجود معروف !
ومثل أن يقول أحس : « إنه آت من بلاد النوبة » فهذا
اسم حديث كذلك . وقد كانت في ذلك الحين تسمى بلاد
« بنت » أي الذهب ..

ومثل أن يقدر مدة حكم الرعاة بمائتي عام . والراجح أنها
تصل إلى حوالى خمسمائة عام
وبعض هنات كهذه وتلك . ولكن ماذا ؟ إن الفنان
ليستطيع أن يخطئ مائة مرة مثل هذا الخطأ ، دون أن يؤثر
ذلك في عمله الفني الأصيل

قصة (كفاح طيبة) هى قصة الوطنية المصرية ، وقصة
النفس المصرية ، تنبع من صميم قلب مصرى ، يدرك بالفطرة
حقيقة عواطف المصريين - ونحن لا بطمع أن يحس (المتصورون)
حقيقة هذا العواطف ، وهم عنها محجورون
ولقد قرأتها وأنا أقف بين الحين والحين لأقول : نعم هؤلاء هم
المصريون . إبنى أعرفهم هكذا بكل تأكيد هؤلاء هم قد
يخضعون للضغط السياسى والنهب الاقتصادى ، ولكنهم يُحِبُّون
حين يعتدى عليهم معتد فى الأسرة أو الدين . هؤلاء هم يخدمون
حتى ليظن بهم الموت ، ثم يشورون فيتجاوزون فى ثورتهم
الحدود ، ويحيثون بالمعجزات التى لم تكن تتخيل منهم قبل
حين . هؤلاء هم يتفككون فى أقصى ساعات الشدة ويتندرون .
هؤلاء هم تفيض نفوسهم بحب الأرض وحب الأهل ، فلا يرتحلون
عنهما إلا لأمر عظيم ، فإذا عادوا إليهما عادوا مشوقين جيداً
مشوقين هؤلاء هم أبداً فى انتظار الزعيم ، فإذا ما ظهر الزعيم
ساروا وراءه إلى الموت راغبين

هؤلاء هم المصريون الخالدون ، هؤلاء هم ثقة وعن يقين
لو كان لى من الأمر شيء لجعلت هذه القصة فى يد كل
فتى وكل فتاة ، ولطبعها ووزعتها على كل بيت بالجان ، ولأثقت
لصاحبها - الذى لا أعرفه - حفلة من حفلات التكريم التى
لا عداد لها فى مصر ، للمستحقين وغير المستحقين !

سبح قلب

المشاهد شاحصة . لشد ما شعرت بالحمق الملتب على الرعاة
وحكامهم وقضااتهم ، وهم يجلدون المصريين ويحرقونهم وبدعونهم
استهزاء الفلاحين (ويبدو أن هذا اللقب هو الذى يتشدد به
دائماً أولئك الأجانب المتعصبون فى جميع المصور ، من الرعاة
إلى الرومان إلى العرب إلى الترك إلى الأوربيين . وإن كان
هؤلاء الفلاحون أشرف وأعرق من الجميع) ، لشد ما شعرت
بالقلق والذلة على مصير الجيش المصرى فى عهده القليل أمام
أعدائه المتفوقين . لشد ما خفق قلبي وأحس المتخفى فى زى
التجار ، يلقى الملك ، ويصارع القائد ، وينتفض للحرية الجريحة ،
ويملك نفسه فى جهد شديد . لشد ما عطفت عليه وهو يقع فى
صراع أشد وأعنف من كل صراع حربى ، ويجهاد نفسه بين
قلبه وواجبه ، فيؤدى الواجب على حساب قلبه الجريح

ولم يكن الشعور القوي وحده هو الذى يصل نبضاتى
بنبضات أبطال القصة . بل كان الطابع الإنسانى الذى يطبعها ،
والتنسيق الفنى الذى يشيع فيها ، هما كذلك من بواعت
إحساسى بصحة ما يجرى فى القصة ، وكأنه يجرى فى الواقع
المشهود ، بكل ما فى الواقع من عقد فنية ، وعقد نفسية ، ينسجها
المؤلف فى مواضعها بريشة متمكنة ، ويد ثابتة ، تبدو عليها
المرانة ، والثقة بمواقع التصوير والتلوين

ولا أحب أن يفهم أحدهم هذا أن مؤلف « كفاح طيبة »
قد بلغ القمة الفنية . فهذا شيء آخر لم يتها بهد . إنما أنا أنظر
إلى الحالة من ناحية خاصة . ناحية تحقيق هدف قوى جذير
بمشرات القصص والملاحم . فإذا استطاع فنان أن يحقق هذا
الهدف ، دون المساس بالطابع الإنسانى والطابع الفنى ، وبلا تزوير
فى المواقف والعواطف ، أو تزوير فى وقائع التاريخ ، فذلك
توفيق يشاد به بكل تأكيد . وفى هذه الحدود أحب أن يسمى
هذا القتال

وبهذه المناسبة أشير إلى بعض الأخطاء البسيطة مثل قول
الملك « سيكنرع » : « لم تكن المعجلات من آلات الحرب
لدى الرعاة . فكيف يكون لجيشهم أضعاف ما لجيشنا منها ؟ »
فالنايات تاريخياً أن « معجلات الحرب » كانت سلاح الرعاة الجديد
الذى هاجوا به مصر ، فغلبوا به على شجاعة المصريين ، حتى
أخذ المصريون منهم فانتصروا به وبذوهم فيه

اللغة القانونية

في الاقطار العربية

ورجوب تصغيرها ونومبرها

للأستاذ عدنان الخطيب

دمشق

عقد في شهر أغسطس الماضي أول مؤتمر لخامس البلاد العربية في مدينة دمشق حاضر فيه علماء حقوقيون من كل قطر في مواد معينة من القانون ، وكان الأستاذ عدنان الخطيب المحامي من حاضريها في مادة « المصطلحات القانونية » فكانت محاضرته بإعجاب المؤتمرين ورجال الحكومات ، وقد خص الرسالة بنشر محاضرته قبل نشرها في (كتاب المؤتمر) المقرر إصداره قريباً .

١ - اللغة والتصغير

لا ريب في أن اللغة تعتبر من مقومات الأمم في العصر الحاضر ، لا بل إنها أهم تلك المقومات التي تميز الأمم والشعوب بعضها من بعض ، وهي الركن الأساسي فيما يعرف « بالوعي القومي » لأنها وسيلة التفاهم والتفارب ، ولأنها أهم رابطة تصل الحاضر بالماضي ، وإذا كان تاريخ يرغب في الاحتفاظ به ، ولهذا ترى كل أمة ذات تاريخ مجيد ، تعمل دائماً على الاحتفاظ بلفتها ، وإن باعدت الأرض أو السياسة بين أبنائها ، لأن وحدة اللغة أول دليل على حيوية تلك الأمة ولياقتها للبقاء على وجه الأرض كلمة واحدة محترمة .

٢ - اللغة العربية وفقرها الخالصة

إن الأمة العربية التي حملت إلى العالم في ماضيها اللاحق ، أخذت رسالة ، رسالة الهداية والمعلم والنور ، أولى الأمم في وصل ما انقطع من تاريخها والعمل على إعادة ذاك الجهد الفار ، وإذا كانت لغتها حية خالدة بفضل من الله ، فإن تبعة أبنائها في المحافظة على سلامة لغتهم واستقامة لسانهم تبعة عظيمة توجب على كل عربي أن يقوم بنقسط من ذلك يتفق وحجود طاقته ومركزه الاجتماعي .

٣ - مزايا اللغة العربية في الناحية القانونية

إذا كانت لهذا المؤتمر العربي « المؤتمر الأول للمحاميين العرب »

أهداف قومية كثيرة ، فلا شك في أن سلامة اللغة القانونية ، والعمل على توحيدها هما في أول تلك الأهداف الجلية ويجدر بالمؤتمرين أن يعرفوا ، قبل كل شيء ، بأن اللغة العربية في أول اللغات الحية صلاحية لأن تكون « لغة قانون محكمة » لأنها تتمتع بمزايا عظيمة ، يندر أن تمتع لغة غيرها بمثلها ، وأهم هذه المزايا من « الناحية القانونية » : السعة والدقة ، وهاتان الميزتان لا يشك فيهما مطلع على كتب فقه الشريعة من جهة ، وفقه اللغة من جهة أخرى .

٤ - اللغة « القانونية » في البلاد العربية

ظلت اللغة العربية ، لغة التشريع والقضاء والفقه ، إلى أن دالت دولة العرب ، فأخذت اللغات الأجنبية تنسرب إلى الإدارة والسياسة ، وما أن قامت دول المحاربين الأعاجم ، حتى أصبحت لغتهم لغة القضاء ، بينما ظلت لغة الفقه عربية مستمدة من أم التشريع الإسلامي العربي البين ، فلما أحبت الدولة العثمانية أن تقتدي بأوروبا في التشريع والتفتين ، أخذت تترجم القوانين العربية إلى اللغة التركية ، لغة الدولة الرسمية ولغة القضاء فيها ، فعند القانون في البلاد العربية قانوناً أجنبياً كتب بلغة أجنبية ، ويحكم به في الثالغ قاض غير عربي ، وقد أحدث هذا التيار نقه قانونياً جديداً في البلاد العثمانية أخذ عن أوروبا باللغة التركية ، وبه انقطعت الصلة بين فقه القانون وفقه الشريعة العربي ، إلا من ناحية الأحوال الشخصية وبعض النواحي الدنية الأخرى ثم أخذ المشتغلون بالقانون من أبناء العرب بنقل القوانين الجديدة إلى اللغة العربية ، فلم يوفق بعضهم في ذلك ، فتداول الناس القوانين العثمانية بلغة عربية ، ولكنها لغة هزيلة ، شاعت فيها الرككة وامتثلت بالتعابير الضميمة^(١) ، وأدخلت على العربية ألفاظاً أعجمية كثيرة ، ما زالت تعيش إلى يومنا هذا في بعض الأقطار العربية

٥ - أثر الوضع الدولي الجديد في اللغة القانونية

عندما أنهار الحكم العثماني أخذت الأقطار العربية وضعاً

(١) راجع محاضرتي في الجمع العلمي العربي من : « قوانيننا وضرورتها البحث التشريعي » دمشق ١٩٤٢ ، وانظر مقالتي عن (القوانين التي ما زالت تحكمنا ، كيف ترجمها العثمانيون وكيف مرتبها) مجلة الصباح عدد ١١٢ دمشق أيار ١٩٤٤

هذا ما قرره المؤتمر الدولي للقانون المقارن مما يثير اشتراك الأقطار العربية كلها في المؤتمرات القادمة التي ستعقد بعد أن تضع الحرب أوزارها ، ولا شك في أن اللغة العربية ستكون يومئذ اللغة الرسمية لمعظم تلك الأقطار ؛ فهل يليق بهذه اللغة أن يختلف أولئك الممثلون في كثير أو قليل على ألفاظ أو كلمات أو جل لها دلالات قانونية واحدة ؟ قد يكون بعض الاختلاف ناجماً عن كثرة المرادفات في العربية ، ولكن هذا إذا كان مما يفخر به أحياناً فإنه عيب في لغة القانون ، وإذا كان استعمال المترادفات في النصوص التشريعية وما يتصل بها غير مستحب ولو لم يؤد إلى شيء من الاضطراب فيها ، فكيف إذا أدى إليه ؟ لا في مؤتمر دولي يضم كبار علماء القانون المقارن ، بل بين أفراد الأسرة الواحدة إذا ما اجتمعوا أو تبادلوا نقاجهم الفكري ؟ إن التباين الموجود في لغتنا القانونية ومصطلحاتنا الحقوقية ، نحن أبناء الأسرة الواحدة يجب أن يبدأ بالزوال منذ اليوم ، وكلنا أمل بأن لا نرى بعد أمد قريب أي اختلاف يفصل باللغة بين رجال القانون المصريين واللبنانيين والعراقيين والفلسطينيين والأردنيين والسوريين

٧ - أمثلة التباين والمخلاف

إنى لا أود جمع كل التباين الموجود في اللغة التشريعية أو الفقهية أو في تعريب المصطلحات الحقوقية بين مختلف الأقطار الناطقة بالعناد ، لأن لهذا مقاماً غير هذا المقام ، وسأكتفي تصويراً للواقع الملموس بإيراد الأمثلة البارزة التالية :

١ - الدستور في مصر وسورية ولبنان هو القانون الأساسي في العراق ، والهيئة التشريعية في مصر هي البرلمان المصري ، بينما هي في العراق مجلس الأمة العراقي ، ومجلس الشيوخ المصري يقابله مجلس الأعيان في العراق

إن هذا التباين في الأسماء لسميات تكاد تكون واحدة ، يبدو لأول وهلة لا قيمة له ، والحقيقة أنه إذا ما أضيف إليه الاختلاف العظيم في مسميات أخرى ، هجيب بين دول تتكلم بلغة واحدة .

دولياً جديداً ، جعل منها دويلات وإمارات متعددة ، يخضع كل منها إلى نفوذ أجنبي معين ، وكان مركز كل قطر منها كدولة مستقلة . يختلف باختلاف ظروفه الخاصة ، ونوع النفوذ الأجنبي المفروض عليه ومقداره ، وبذلك اختلفت لغة « القانون » باختلاف الشرعين في كل قطر ، وانعدام الصلة بين الفقهاء والمربين في مختلف الأقطار ؛ فتعددت بينهم المصطلحات الحقوقية ، وتباينت الألفاظ الدالة على معانٍ واحدة مما يطمئن لغتنا المحبوبة في جميعها ، وينافي الفكرة القومية ، ويقف عثرة في سبيل تحقيق الآمال المنشودة والغائب المشتركة

٦ - اللغة العربية لغة دولية في القانون المقارن

في آخر مؤتمر دولي للقانون المقارن عقد في « لاهاي » قبل أن تندلع نيران هذه الحرب دعى الجامع الأزهر للاشتراك به ؛ فقام الأزهر بإرسال بعثة من كبار الفقهاء ورجال القانون المصريين^(١) أحسنوا تمثيل مصر ومن ورائها المالماتن الإسلامي والعربي عتياً لجعل المؤتمر الدولي يجمع على اعتماد القرار الآتي :

« يقرر قسم القوانين الشرقية في الوقت الذي يختم فيه أعماله أن المسائل التي طرحت للبحث في الشريعة الإسلامية كانت من الأهمية بـمكان ، ويقدر قيمة وفائدة التقارير التي قدمت فيها ، والملاحظات التي أبدت بشأنها ، كما يقدر أهمية عدد المؤتمرين الذين اشتركوا في المناقشات ، وأهمية هذه المناقشات الراجعة إلى صفات الممثلين ومؤهلاتهم ، ونظراً لأن اللغة العربية قد استعملت لأول مرة في تبادل الآراء .

لهذا يلفت القسم نظر المجتمع الدولي للقانون المقارن إلى ضرورة فتح مكان أوسع للشريعة الإسلامية في برامج المؤتمرات القادمة ، كما أنه يبدى رغبته في أن يدعى المؤتمر القادم ممثلون من جميع البلاد التي تهتم بالدراسات الإسلامية ، كما يبدى الرغبة أيضاً في أن تستمر اللغة العربية في المؤتمرات القادمة ضمن اللغات المستعملة لمناقشة المسائل المتعلقة بالشريعة الإسلامية »^(٢)

(١) الأساتذة المحترمون : عبد الرحمن حسن ، ومحمد شحاتون ، ومحمد عبد النعم ريان ، وحسن أحمد البندادي .

(٢) من تقرير الوفد إلى فضيلة الأستاذ الأكبر شيخ الجامع الأزهر

(١) في مصر

« نحن ملك مصر ، قرر مجلس الشيوخ ومجلس النواب القانون الآتي نصه ، وقد صدقنا عليه وأصدرناه »

(ب) في العراق

« بموافقة مجلسي الأعيان والنواب أمرنا بوضع القانون الآتي »

(ج) في سورية

« أقر المجلس النيابي ونشر رئيس الجمهورية القانون الآتي »

(د) في لبنان

« صدق مجلس النواب وينشر رئيس الجمهورية القانون الآتي نصه »

هـ رثاه الخطيب

(البقية في العدد القادم)

٢ - إن القرارات والأوامر الصادرة عن هيئات مختلفة تختلف أسمائها باختلاف تلك الهيئات أو صفاتها ، فإذا استمر ضمناً أنواع القرارات في البلاد العربية وجدنا أن الاتفاق بين جميع الأقطار لم يقع إلا على لفظة واحدة وهي « القانون » الذي هو عبارة عن القرار الصادر عن الهيئة التشريعية الدستورية ، وأما أنواع القرارات والأوامر الأخرى ، فيكاد يكون لكل اسم في قطر مدلول آخر في القطر الآخر :

(١) فالرسوم بقانون في مصر هو المرسوم التشريعي في سورية ولبنان وهو المرسوم فقط في العراق

(ب) اللائحة في مصر هي النظام في العراق ، والرسوم في سورية ولبنان

(ج) المرسوم في مصر وسورية ولبنان هو الإرادة الملكية في العراق

(د) الإرادة الملكية في العراق تسمى أحياناً الأمر الملكي في مصر ، وهي مرسوم في لبنان ، وفي سورية في الواقع ، وقرار بحسب النص العربي للدستور

(هـ) القرارات في سورية ولبنان ومصر هي التعليمات في العراق

(و) مشروع القانون في مصر وسورية ولبنان هو اللائحة القانونية في العراق

(ز) نظام المجلس الداخلي في العراق ولبنان وسورية هو اللائحة الداخلية في مصر

(ح) اللوائح في سورية هي مجرد التقارير واسم يطلق على المرافعات المكتوبة

٣ - إذا كانت مهمة رأس الدولة الأعلى في سن التشريع تختلف باختلاف نظم الحكم والدساتير ، فإن عمليتي الإصدار والنشر بمفهومهما الفقهي الحديث ، تتشابهان كثيراً في النظم السياسية المقاربة ، ومع هذا فإننا نجد صحة نشر القوانين في الأقطار العربية ، تختلف اختلافاً واضحاً مبعثه ليس فقط اختلاف نظم الحكم فيها ، بل الاختلاف على معاني الألفاظ وترتيبها وهذه هي سمات النشر في الأقطار المختلفة

دار الكتب الأهلية

تشارك في إحياء العيد الألفي للفيلسوف أبي العلاء المعري
تقديم لأول مرة

رسالة الهناء

لأبي العلاء المعري

جزءان في سفر واحد
شرح وتحقيق الأستاذ الكبير
كمال كبهري

الذي حبب الأدب العلاءي إلى كل قارئ
كما حبب القسراءة إلى كل فاشئ
الثنى ٣٥ قرشاً صاغاً - وللبريد ٦٣ ملها
يطلب من الناشر

رأه الكتب الأهلية

بيدات الأوبرا - ت ٤٩٥٦١

وفي السودان من مكتبة كردفان بالأيض

وفي العراق من مكتبة الزوراء بسوق السراي ببغداد

المعدة

كفزة مع الغدد ذات الإفراغ الداخلي
للدكتور حيدر السمان



لقد جلت الدراسات التي قام بها العلماء في مستهل القرن الأخير أهمية الغدد الصماء Glandes endocrines وبينت تأثير مفرغاتها الداخلية على تنظيم وظائف الأعضاء وعلى التوازن المتقابل الموجود بينها كما أنهم ذكروا الأمراض التي تنجم عن فرط أو نقص هذه المفرغات والأدوية الحديثة التي كانت عجيبية نتائجها .

فقد ظهر أن لهذه الغدد إفراغات داخلية تصب رأساً في الدم تدعى (هرمونات Hormones) لها تأثير منشط لوظائف حجرات الأعضاء ، وقد قسمت هذه الغدد بالنسبة لإفراغاتها هذه إلى قسمين :

القسم الأول : لها إفراغات داخلية فقط مثل : الغدة النخامية Hypophyse ثم الغدة الدرقية Thyroïde ، ثم غدة المحفظة فوق الكلى (الكظر Capsule Surrénale) ، والقسم الثاني : لها إفراغان داخلي وخارجي ، مثل الكبد : Foie والمبيض Ovaire والحصى Sesticale البانكرامى Pancreas ولما أتعرض في بحثي لهذه الغدد لأن أصرها معروف لدى الجميع ولكنني ذكرتها بالنسبة للعلاقة الصميمية التي تربطها بمغالي . إن الاكتشافات الحديثة قد أضافت لهذه الغدد الصماء عضواً آخر لم نكن ندرى بأن له هذه الأهمية الفريزية قبل اليوم ، فقد ظهر أن للمعدة إفراغا داخلياً مستقلاً تمام الاستقلال عن إفراغها الخارجى

لقد كانوا يعتقدون إلى عهد قريب أن لا خير من الاستغناء عن المعدة استغناء تاماً . ولذلك فإنهم يشيدون بمنافع عمليات المعدة التي توصلوا بواسطتها لتمر المعدة وتقيم المري مع

الانثى عشرى في بعض حوادث سرطانات المعدة لاعتقادهم بأن إفرازات البانكرامى والماء الرفيعة وخاصة إفرازات المصو الأخير كافية لسد النقص الناجم عن فقدان المعدة فقداناً تاماً أو قسمياً فتؤثر على المواد الغذائية ونجملها بحالة ملائمة الامتصاص .

ولكن ظهر للعالم Castle خطل هذا الرأي إذ توصل بتجرباته التي قام بها إلى أن المعدة ليست موضعاً لحفظ الأطعمة فقط حتى يمكن لفن الجراحة أن يستأصل قسماً منها أو يزيلها بجملة دون أى عارض ما ، بل إن لها إفراغاً داخلياً مستقلاً تمام الاستقلال عن عصارتها الخارجية كالبانكرامى .

إن الهرمون المضاد لفقر الدم Hormone anti-anémique أو : Hematopoietine هو الإفراغ الداخلى للمعدة الذى يؤثر على خاصة الكبد المولدة للدم فيزيد في عدد السكريات الحمراء ازدياداً كبيراً ، فقد وجدوا نقصاً ظاهراً في عصاره المعدة الحامضية عند من كانوا على عتبة الإصابة بفقر الدم .

أقد بين Castle أن عصاره المعدة عند الأشخاص الاعتياديين تكسب عقب أكل اللحم قوة فعالة ضد فقر الدم تفوق بفائدتها فائدة تناول (خلاصات الكبد) Extraits de foie ، ففي ناحية الكبد يظهر التأثير الفعال لهذه العصاره الداخلية ، وإن أية آفة تصيب المعدة تؤثر تأثيراً سيئاً في الكبد وتكون سيئاً إذا طال أمدها للإصابة بفقر الدم ، إذ لوحظت حوادث فقر دم خبيثة عقب عمليات بتر المعدة Gastrectomies الكاملة أو القسمية وعلى هذا الأساس فقد دخلت المعدة في مداواة فقر الدم

وقد بذلت جهود جبارة لمعرفة ناحية الغشاء المخاطى المعدى الذى يتصف بهذه الخاصية الفريزية إذ أن على هذا التحديد تتوقف نتائج عمليات المعدة ، وقد نجحوا في تحديد ذلك المكان وتبين لهم أن الغشاء المخاطى الموجود في جوار البواب Pylor له هذه الخاصية الحيوية الهامة

وقد طبقت هذه النظرية في مداواة فقر الدم الناجم عن

في وصي الرحمة ١١

١ — مَصْرَعُ الْجَمَالِ !!

[حلت إلينا أنباء الحازر المشهورة : أن الألمان في ميدان
« نورماندى » يستعدون في قنطرة بيس كتائب من الجنس
اللطيف ! وقد نعلم عن هذا العمل الوحشي أن ذهب كثير
من هؤلاء البيض الحسان جزر السلاح الأبيض ! وهل
في الحرب يا أم أرحمى ! فوا حسرتنا ! ويا حر قلبنا !

رحمًا للحسان يَتَنَّ وَقودًا للجحيم ، وَقودُها الأبرياء
كم قُدُورُها لها ترازِ الموالى هَصْرُها الميئةُ الهوجاء
وعيون ، من زُرقة البحر أَصْفَى

سَلَبَتْها سَهَامُها الهيجاء
وخدود في مَحْنِها الجمرُ والماء ، خبا جُرْها ، وغاض الماء
ونفور ، كانت مَنَاهِيلُ راح حَكمتُ في رَحِيقةِ الأقداء
وشعوره كالتَّبرِ تُؤدِّمُ بالمسك (م) هي اليوم والحِلاقُ (١) سَوَاء
وصدور غَدَى ترائبها الحسن (م) ورَوَّتْ عِمَارَها التَّشَاء
نَهات من أديمها الأبيض البيض (م) وعَلَّتْ منه الرَّمَجُ الظَّاه

كَيْفَ ذَلَّ الْجَمَالُ أوهوله العزة (م) — بعد الإله — والكبرياء ؟
يا حُماة الوغى ، أَمَا للغواني يَبْسُكُ — تحت نَعْمَها — رُحَاء
حرَّمتْ شِرعَ البطولة أن تُقتل (م) — في حومة الجلال — النساء
دونكم ساحة الموى وأنا الضاء من أن تصرع الأسود الظباء

٢ — الأرض الدنسة

انظر الأرض عُلَّ فيها بقاعًا لم يُدَسَّ أديمها بالجرائم
كلُّ صُتْعٍ بها جحيم تلظى يصطلي حرُّها البرىء المَالم
شَقَّ الناس بالعقول وراحت ناعمت — بفقدن — السَّهَامُ
بتَّ في ريبة : أذاك هواء — ينشق الناس — أم غبار الملاحم
زعماء الشعوب قادوا إلى النا ر شعوبًا وراءهم كالسَّوَامُ
كلُّ إبليس عنه يأخذ (إبليس) (م) فنون الأذى ، وهتك المحارم
هذه الأرض للشقاء فلا تفرع (م) — على قانت بها — سين نادم

على الجحيم

(١) الحلاق بكسر الحاء : جمع حليق : ما يخلق من شر الذئ

الأنزفة الدموية الغزيرة وفي مداواة فقر الدم التالى لآفات :
السل ، الملاريا ، التهابات السكاية ، التسمات ، وفي حالات
الضعف العام الناجم عن البؤس والفاقة ، حسب طريقة
Castle الخاصة وذلك بأن ندخل لمعدة المريض بواسطة أنبوب
من المطاط عصارة معدة شخص سليم عقب إطعامه (٣٠٠) غرام
من لحم البقر بساعة واحدة ، ولكن بالنظر لصعوبة تطبيق
هذه الطريقة في فن الممارسة ، فقد استعاض عنها بطرق أخرى
أسهل تناولاً ، ولكنها أقل تأثيراً ، فمنهم من أعطى معدة بعض
الحيوانات الغضة ، ومنهم من أعطى مسحوقها المجفف بمقدار
(٣٠) غراماً مقسمة على ثلاث مرات ممزوجة مع عصير البرتقال
أو أى عصير كان قبل الطعام

وقد استحدثت بعض المستحضرات الطبيعية السائلة مثل
Gastrhéma وكانت نتائجها جيدة جداً

إن هذا الاكتشاف الخطير سيقلب جراحة المعدة رأساً على
عقب ، وستود بلا شك عمليات (التفاغم المعدى المعوى
Gastro-enterostomie) إلى سابق مجدها بعد أن أهملت زمناً
ليس باليسير ، وأوشك أن يقضى عليها نهائياً بعد تطور عمليات
المعدة الأخير ، ولكن لا بد قبل ذلك من إدخال بعض
التحسينات للتخلص من اختلاطات خطيرة وصمت بها كانت
تجبر الجراحين على الاستغناء عنها

يجب أن نفكر في النتائج البعيدة التى تسببها الأدوية المعدية
قبل أن نطبقها على المرضى الممعدنين ، فالأدوية المنقصة
للإفرازات المعدية التى تعطي في بعض أمراض المعدة تؤثر في
فعالية الكبد وتلجم خاصته المولدة للدم ، فتكون سبباً للإصابة
بالضعف العام وفقر الدم ، وبالعكس فإن الأدوية المزيده
للإفرازات المعدية لا تنشط عمل المعدة الهضمي تجاه المواد
التغذائية فقط ، بل إنها تتعدى ذلك وتؤثر على الكبد فتزيد في
خاصته المولدة للدم ، فتزداد فعالية الجسم ومقاومته تجاه الجرائم
والأمراض

يجب أن تطلق اليد في استعمال الأدوية المعدية ، بل يقتضى
استعمالها بدقة وانتباه وبمشورة الأطباء الاختصاصيين .

الدكتور

محمود السحابة

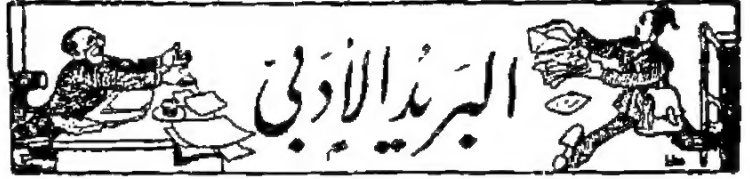
(دمشق)

والطبيعة البشرية حتى في المجال العلمي الطبيعي تقاوم كل نظرية حديثة وقصة مقاومة العلماء والأطباء لنظريات إخوانهم المكتشفين لحقائق جديدة قصة معروفة حتى في هذا العصر . فلبس الأخذ والرد والدفع والجذب في المجال الديني والفلسفي فريداً لا نظير له ، وإنما طبيعة الناس المقاومة لكل حديث إما حسداً وإما ججوداً وضيق فكر ، وإما عن عقيدة واقتناع . والزمن كفيلاً بمعاونة الحق على الظهور والنمو والغلبة . وبقاء الأسلح قانون طبيعي (وأما ما ينفع الناس فيمكت في الأرض)

فملى أحرار الفكر الذين يرون آراء حديثة في الحياة أو الاعتقاد أو حياة الاجتماع أن يحملوها حمل آباء الإنسانية الأولين من الأنبياء والحواريين ، وأن يلاقوا في سبيل تبليغها ما لاق أولئك من التسفيه والتشريد والتجويج والتفتيل إن كانوا بها مؤمنين ، وللإنسانية مخلصين . وعليهم بعد ذلك أن يتحملوا تهمة الكفر والإلحاد التي رى بها الأنبياء . فلقد رى كل رسول بتهمة الكفر والإلحاد في العقائد الوثنية والتقاليد والأخلاق الممجبة ، ومع ذلك فقد سخرها من الاتهام ونحوها الآلام حتى انتصروا وانتصرت كلماتهم ، وصار العالم الراق كله يدين لتلك السمكيات ، وعلى هؤلاء الأحرار بعد كل ما تقدم أن ينتصروا ... وأن يحملوا الطبيعة الإنسانية على الاستجابة لأرائهم إن استطاعوا ... وإلا فعليهم أن يعلموا أن الطبيعة الإنسانية لا تأبى مذاهبهم ولا تستعصى على الاستجابة لها إلا لأنها « نشاز » وشذوذ لا يصلح معه أمر حياة الاجتماع ، ولا يأنس إليه الطبع الإنساني العام الذي لا يخضع للعقل وحده ، وإنما يخضع لمزيج مبهم من العقل والغريزة والمأطفة ...

وقديماً فشل العقل اليوناني بفلسفاته أن يوجد أمة صغيرة كالإونان ، ويقودها نحو الإيمان بالله الواحد ، ويترك الوثنيات التي كانت تصنع بها معابدها . . . ولكن الطبع الباكي الصارع الخنفي الفطري المتمثل في إبراهيم وموسى وعيسى ومحمد والمتلق بالله الواحد ، وبأصول الخير والفضيلة قاد اليونان والرومان ووحدهم . وقاد من بعدهم أمماً عظيمة لا تزال ولن تزال تسيطر على مقدرات الأرض وسياسة الاجتماع

٢ — بدت للأستاذ إبراهيم السعيد عجلان ملحوظتان حول أمرين وردا في المقال السالف الذكر



تعقيب ورد

١ — أوافق الأستاذ الجليل نقولا الحداد على قوله في كتيبه المنشورة في العدد ٥٨٣ تعليقاً على مقال « مسائل في وحدة الوجود » : « إن الأديان السماوية الثلاثة ترفض نظرية (وحدة الوجود) رفضاً باتاً وأنها مجمة على أن الله والوجود المادى منفصلان ، وأن الله خالق الوجود المادى ومُسَيِّره »
غير أنني لا أوافقها فيما ذهب إليه من أن بيئتنا الفكرية في البلاد العربية ليس فيها محل الحرية الفكرية أو القول أو القلم . فإن ذلك حكم قاس على تلك البيئة التي عرفت أنواع الحريات حتى في القرون الوسطى .

ولست مناقشة أهل مذهب ديني أو فكري لأهل مذهب آخر دليلاً على أن الحرية غير مكفولة ، فإن الصراع والنزال في المجال الفكري لا انتصار مذهب على مذهب ليس معناه الحجر على الحريات ما دام هذا الصراع لم يتخذ سبيل القوة والإرغام والاضطهاد من جماعة لجماعة .

ولست بحاجة إلى التذليل على أن كثيراً من الآراء والمذاهب في البلاد العربية وفي مصر خاصة لا يتفق مع المقدسات من العقائد . ومع ذلك يحيا أصحابها ويستطيعون أن يدافعوا عن آرائهم وحججهم ولا تمس أشخاصهم بسوء . « ولا يساقون إلى قضاء الامتحان الديني » .

نعم قد تنسب لبعضهم تهمة الساس بالمقيدة الدينية « ويحمل عليه حجة تكافئه » . ولكن ليس يتمدى ذلك إلى غير الاتهام وحيلة السمكلام ... وهذا بالطبع جائز لكل مناظر يرى رأياً ويقرر حكماً في حدود الأدب ، وعلى المناظر الآخر أن يدفع التهمة أو يرتضيها لنفسه إن كان ما صدر منه عن عقيدة راسخة يريد أن يدعو الناس إليها

فإن كان الذين يريدون أن يمحووا العقائد الدينية الموروثة معتدين بمخلصين لأرائهم ، ويرون أنها الحق الذي يجب أن يدعى إليه فلماذا لا يحملون في سبيلها الاضطهاد والعذاب الذي لاقاه مؤسسو هذه العقائد والأديان ، ويلاقيه كل داع إلى الخير ؟

ما يعد كثرة ليس إلا ظواهر للموجود الواحد . إذ تتميز فلسفة
الكثرة بين الجسد والنفس ، وبين المادة والروح ، وبين
الموضوع والفاعل ، وبين المادة والقوة ، فالذهب الجاحد مثل
هذا التمييز والحيل لأحد حدّي التناقض إلى الآخر ، أو الخالط
الإثنين في وحدة عليا ، يدعى مذهب الوحدة أو مبدأ وحدة
الوجود

« في الفلسفة الغيبية أو الميتافيزيقية ، كان قداماء فلاسفة
الهنود يذهبون إلى أن التغير والكثرة والسببية ليست حقيقة ،
وأن لا حقيقة إلا موجود واحد هو الله ، وهذا البدأ يفكر
الموجودات إلا وجود الله ، والفاثلون به هم المتأليون الصوفيون
Idéalistes mytizus أما قداماء اليونان ففلاسفتهم أنكروا مثل
الهنود ، وجود الكائنات ، وقالوا إن الوجود واحد غير متغير
وسمدي ، ولم يصرحوا باتحاد هذا الوجود بالله ، ودرن الميل
إلى الصوفية ؛ فكانوا مثاليين أو تصويريين صرف . ومثل هذا
المذهب قالت به الأفلاطونية الجديدة Néo Platonisme ،
وظهر في فلسفة سبينوزا Spinoza ، وفي فلسفة الإطلاق
Absolutisme لهيكل Hegel ، وفي فلسفة Haekel الغيبية
الساعية في جمع المادة والروح في وحدة عالية . فضلاً عن
الوحدة التصورية المثالية Monisme idealiste هناك الوحدية
المادية Monisme materialiste المدعية أن لا وجود إلا لحقيقة
واحدة وهي المادة سواء أكانت هذه المادة الأولى مجموع ذرات
أم سديما صدر عنه الكون

عبد المظفر معروف

رأى الأطباء مرمريهي في وحدة الوجود

«الوحدية» ليست هي «التوحيد» أو الإقرار بوجود إله واحد، وإنكار تعدد الآلهة أو الوثنية، وإنما تطلق على «الوحدة الخلوية» Monisme prantheiste الفائلة بأن لا تميز بين الله والكون، سواء قيل إن الله حال في الكون حلول الجزء في الكل، أو قيل إن لا وجود لإله وما الكون إلا ظهور الله أو تجليه، وهذا ما يناق التوحيد Monothe'isme أى وجود الله ووجود الخلائق المتميزة عنه. التوحيد لا يفكر أن الله ظاهر بخلائقه، ولكنه يفكر أن لا وجود للخلائق. التوحيد ثنائى أى يقبل بوجود الله ووجود الكائنات متميزة عنه. إن الله متميز عن الكون ومستقل بذاته، والكون متميز عن الله لكنه

« الوحدية Monism مذهب فلسفي مما كس في مختلف وجوهه لمذهب ثنائية أو كثرة الوجود dualisme أو Plusalisme فيينا تميز فلسفة « كثرة الوجود » تعدد الأشياء تفكر فلسفة « وحدة الوجود » حقيقة التعدد ، وتذهب إلى أن

غير مستقل عنه ، التوحيد يقول إن العالم قد خلقه الله من العدم ، وهذا أبعد مذهب فلاسفة اليونان كسقراط وأرسطو وأفلاطون . أما غيرهم من أهل الوحدة فيذهبون إلى أن أصل العالم المادة ، وأن هذه المادة القديمة صدرت عنها الموجودات ، وهكذا يخلطون بين العلة المادية والعلة الفاعلة السببية »

أما بعد ، فهذا ما كتبه عالم له في ميدان الفلسفة باع طويل فما قول الدكتور زكي مبارك بعد ذلك ؟

(أ . م . م)

(القدس)

بين الفلسفة والدين

قلت للأخ العزيز الأستاذ دريني خشبة إني حاضر لمساجلته حول نظرية وحدة الوجود ، على أن يكون أساس المساجلة أن تترك التفكير في أن هذه النظرية تنجي على العقيدة الإسلامية ، فكيف كان رأيي في هذا الأساس ؟

تفضل فقال : « هذا شرط عجيب ، ولست أؤثر أن أقول إنه شرط خبيث ! » ثم كرر هذه العبارة بعد سطور من مقاله الجليل وأقول إن من حقّه أن يصف ذلك الأساس بما يريد ، ما دام مخلصاً في الوصف ، وهو في نظري من أهل الصدق والإخلاص

ولكني لا أقبل أبداً إخضاع الفلسفة للدين ، لأن هذا يمسها عن مراميها ، ويصدها عن رياضة الفكر على التحليل في آفاق المجهول من سريرة الوجود

والخير للإسلام وأهله أن لا تزج به في جميع التيارات الفكرية . فهذا المسلك يبيل الخواطر ولا يعود على العقيدة الإسلامية بأى نفع ، وإن ضرره لمحقق

وأقول أيضاً إني لا أجمل الإسلام في بالي عند كل فكرة يجول فيها عقلي ، لأن هذا تعسف وتكلف ، ولأنه صدى للفكر عن الخوض في الحدود والفروض وهي المفتاح لمفاتيح الثروة العقلية والأستاذ دريني قال وكرر القول بأنه يريد لنفسه وللناس إيماناً بسيطاً ، فأنا أرجوه أن يثبت علي إيمانه البسيط ، على شرط أن يسمح لرجل مثلي أن يخالف الإيمان المقسد إلى أبعد حدود التعبد والاشتباك ، وهو الإيمان بوحدة الوجود ، وهو إيمان فلسفي لا أريد وصله بالعقيدة الإسلامية ، لأنني أكره

الخلط بين الفلسفة والدين ، ولأنني أمقت صرامة الناس أما بعد ؟ فهل تريد أن تتساجل على هذا الأساس الذي طاب لك وصفه بأنه أساس عجيب أو خبيث ؟ وفي انتظار جوابك أقدم إليك تحية الشوق وصادق التناء

زكي مبارك

كتب جبرية الدكتور ضرور

دعامة الإتيان للقيم الأدبية تركّز على صدق في التعبير وصدق في التصوير ، وعلى قدر حظ الأدب منهما يكون حظ آثاره الأدبية من الخلود ، والمتأمل في كل ما أنتجه الدكتور الفاضل محمد مندور يلح في ثنائه روح الصدق في الإحساس والتعبير . فقد كان الدكتور صادقاً حتى في كتابه الترجمة ، فأكبر اليقين لا أكبر الظن أن الدافع لترجمته كان ما يشعر به في أعماقه من تجاوب بين هذه الأفكار المترجمة وبين ما ترخر به وجداناته . وتلك ميزة موهوبة شاهدناها في ترجمته لكتاب « دفاع عن الأدب » ولقد كان دكتورنا الفاضل صادقاً أيضاً في كتابه « في الميزان الجديد » بل إن كتاباته عن الأدب والشعر المهموس إذا فهمت على حقيقة نهضت دليلاً قاطعاً على صدق التجاوب بين أحاسيس الدكتور وتعبيره . إن رجلاً يحس همس ينبض في ألفاظ الكلمات ويبلغ من رهافة الحس أن يقيم (لغات الحياة) وزناً كبيراً .. إن رجلاً هذا شأنه لرجل صادق في كل شيء . وإني لأنتهزها فرصة لأقول إن الذي أفهمه من همس في الشعر هو صدق التعبير الذي يلهم الفتات ويعني بالخطير من الأمور ، ومن ثم يكون كل صادق هامساً . ومن ثم تكون كل كتابة صادرة عن شعور عميق ، وتأثر بالغ همساً أيضاً ، وهل كانت دموع أستاذنا الزيات حين بكى ولده إلا همس النبيل ، وهل كان رثاء الأستاذ العقاد لبيجو غير همس ، وكلم في كتاب الأيام من همس حبيب . إن وفاء الكاتب أو الشاعر لموضوعه وإيمانه به وصدقه في تصويره ، لا يخرج إلا همس . وما كان دفاع صديقنا الدكتور الجليل عن الأدب المهموس إلا همس في أبلغ معانيه . وبعد فإن المكتبة العربية لتعزّز بهذه الكتب الثلاثة : نماذج بشرية ، ومن الحكيم القديم إلى المواطن الحديث . وفي الميزان الجديد

(الاسكندرية)

محمد محمود البشير